

Puka Kooli hoolekogu koosoleku
protokoll nr 3

Protokolli koostamise aeg 14.06.2024

(e-koosolek)

Juhatas Katrin Kurvits

Protokollis Esta Hainsalu

E-kirjale vastasid Katrin Kurvits, Siret Tamm, Kadri Veider, Ursula Karindosk-Reenumägi, Esta Hainsalu

E-kirjale ei vastanud Pille Priidik, Tarmo Kosk, Andreas Jerjomin

Päevakord

Arvamuse andmine Puka Kooli uuendatud õppekavale

Arvamuse andmine Puka Kooli uuendatud õppekavale

Puka Kooli hoolekogu esimees Katrin Kurvits on 5. juunil edastanud hoolekogu liikmetele meilitsi tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks Puka Kooli uuendatud õppekava üldosa ning palunud tagasisidet hiljemalt 12. juuniks.

Nimetatud tähtjaks andis oma arvamuse 5 hoolekogu liiget, kellest 4 kiitsid õppekava üldosa heaks või kiitsid õppekava üldosa üldjoontes heaks. 1 hoolekogu liige „sellisel kujul ei kiida heaks“.

Hoolekogu liikmed tõid välja järgmisi puudusi ja esitasid järgmisi ettepanekuid.

- Hoolekogu peab andma arvamuse õppekava dokumendile tervikuna, mitte ainult selle üldosale. Puudu on ainevaldkondade kavad, ilma milleta on raske hinnata, kuidas valdkonda kuuluvate õppeainete kaudu toetatakse üldpädevuste arengut, kuidas käsitletakse läbivaid teemasid ning millisel viisil rakendatakse lõimingut. Näiteks digipädevus on väga mahukas ja üha olulisem oskus, arvutiõpetust on aga tunniplaanis üsna minimaalselt. Ainevaldkondade kavad aitaksid saada selgust, kas ainetundidesse on seda piisavalt lõimitud, et vajalikud digioskused saavutada.
- Lk 25 võiks olla välja toodud ka lubatud nädala õppekoormus õppetundides klasside kaupa. Esineb mõningaid vigu/vastuolusid, näiteks:
 - Lk 25 ainevaldkondade nädalatundide arvud III kooliastme kohta on valed: keel ja kirjandus peaks olema 12 (mitte 12,5) ja matemaatika 13 (mitte 13,5).

- Lk 25 vaba tunniressursi kasutamine 5. klassis peaks olema vene keele asemel B-võõrkeel, samuti lk 27 tabelis valikainete all peaks vene keele asemel olema B-võõrkeel. Lisaks lk 26 „B-võõrkeele rühma avamine sõltub koolipoolsetest võimalustest ja õpilaste/lapsevanemate soovidest.“ Kui koolil on kohustus pakkuda valikut, ei saa see sõltuda koolipoolsetest võimalustest.

- Lk 26 § 8 lg 8 võiks lisada/selgitada, kuidas käib soovide ja huvide põhjal õpperühmade moodustamine käsitöö-kodunduse ja tehnoloogiaõpetuse puhul. Paljudele õpilastele ja ka lastevanematele tuleb ilmselt üllatusena, et õpperühmadesse jagunemine ei ole soopõhine.
- Loovtöö korralduse õppeainest oleks rohkem kasu, kui see toimuks paralleelselt reaalse töö tegemisega. Kui tunniplaanis ei ole võimalik õppeainet 8. klassi tõsta, oleks alternatiiv alustada loovtööga juba 7. klassis. Kaitsmine võib jääda 8. klassi algusesse.
- Lk 36 § 18 „Õppekava uuendamise ja täiendamise kord“ võiks lisada ka punkti, kas ja kuidas kaasatakse õppenõukogu, õpilasesindus ja hoolekogu enne õppekava kohta arvamuse avaldamist õppekava koostamise protsessi. Hetkel on mainitud algatamine ja kinnitamine, kuid selle vahepealne protsess on kirjeldamata.
- Kuna dokumendis on rõhutatud, kuidas kool/õpetajad peavad andma eeskujuga, et õpilased vormistaksid oma tööd korrektselt, siis ka dokumendi enda üldine vormistus peaks olema korrektne. Parandada tuleks vigane failinimi, samuti võiks dokumendil olla tiitelleht või päis, kus oleks dokumendi pealkiri, õiguslik alus, kinnitamise andmed jms, ning võiks olla ka struktureeritud sisukord koos leheküljenumbritega. Iga uus peatükk võiks alata uuel leheküljel – see hõlbustaks lugemist ja jälgitavust. Üldsätetes võiks olla korrektselt viidatud konkreetsetele õigusaktidele, mille alusel õppekava on koostatud. Kohati on arusaamatuid fraase (nt *mõjutamiseks koostöö tähtsust isade ja laste vahel*; kas on mõeldud: rõhutamaks?), ebavajalikke taandeid poole lause pealt või jääb lause pooleli (nt **Asukoht:** *Puka Kool asub puhtas looduskeskkonnas, kus on avarad sportimisvõimalused ja viia läbi õuesõppetunde*), sidekriipsusid mõttekriipsude asemel, arusaamatult keset teksti punast kirja (nt sulu algus must ja sulu lõpp punane), liigseid tühikuid jms.

Haridus- ja teadusministri määruse „Riigi üldhariduskooli hoolekogu moodustamise kord ja töökord“ § 13 lg 3 sätestab, et side- või tehnoloogiliste vahendite kaudu loetakse otsus vastuvõetuks, kui otsuse poolt hääletab üle poole hoolekogu liikmetest. **Kuna otsuse poolt ei hääletanud piisav arv hoolekogu liikmeid, jääb otsus vastu võtmata.**

Katrin Kurvits
Koosoleku juhataja

Esta Hainsalu
Koosoleku protokollija